BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-3236-6/21**
Banja Luka, 02.12.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku Dragan Stanišić, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, ugovornog organa: **JAVNO PREDUZEĆE ZA KOMUNALNU HIDROTEHNIKU "VODOVOD" a.d. Trebinje**, u konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Osiguranja motornih vozila", broj obavještenja 289-7-2-15-3-18/21 od 04.11.2021. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 02.12.2021.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se*** žalba žalitelja: **"Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku Dragan Stanišić, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, ugovornog organa: **JAVNO PREDUZEĆE ZA KOMUNALNU HIDROTEHNIKU "VODOVOD" a.d. Trebinje**, u konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Osiguranja motornih vozila", broj obavještenja 289-7-2-15-3-18/21 od 04.11.2021. godine, ***kao nesnovana***.

2. ***Odbija se*** zahtjev žalitelja **"Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku Dragan Stanišić, advokatu iz Banja Luke za naknadu troškova žalbenog postupka , ***kao neosnovan***.

O B R A Z L O Ž E NJ E

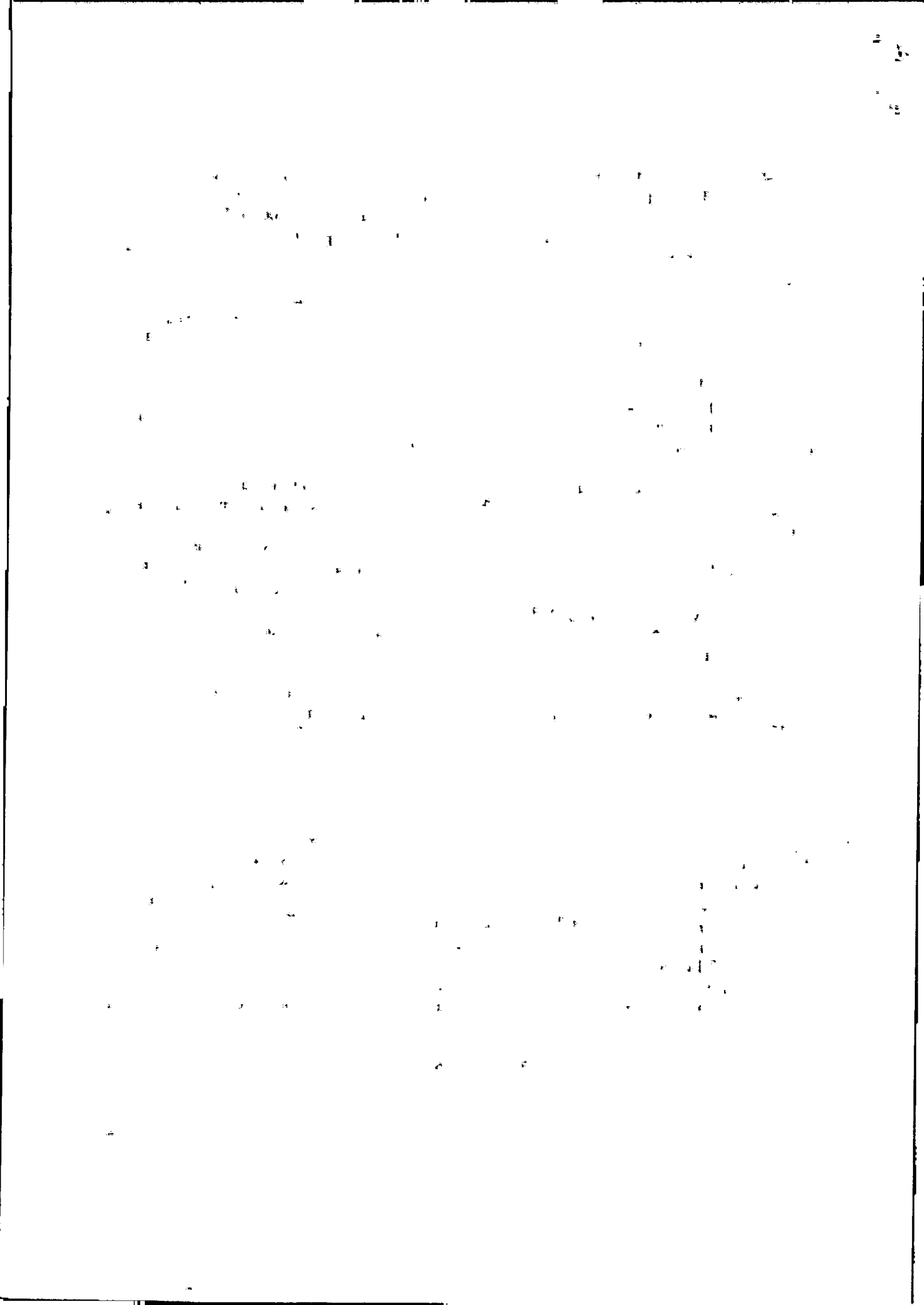
U konkuretskom postupku javne nabavke usluga: „Osiguranja motornih vozila", broj obavještenja 289-7-2-15-3-18/21 od 04.11.2021. godine, ugovornog organa: **JAVNO PREDUZEĆE ZA KOMUNALNU HIDROTEHNIKU "VODOVOD" a.d. Trebinje",** izjavljena je žalba žalitelja **Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka**, zastupan po punomoćniku Dragan Stanišić, advokatu iz Banja Luke, na Tendersku dokumentaciju. U kojoj navodi da



uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da ista nije sastavljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, broj 39/14).
Tačkom 3.2.C) tenderske dokumentacije, ugovorni organ je propisao sljedeće:
„Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu liste glavnih usluga izvršenih u posljednje tri (3) godine, sa ukupnim vrijednosnim iznosima, datumima i primaocima usluga uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o izvršenim uslugama koje su izdali primaoci ili izuzetno ukoliko se takve potvrde ne mogu dobiti iz razloga izvan kontrole pružaoca usluge, samo uz izjavu pružaoca usluge o izvršenim uslugama
Uz tendersku dokumentaciju, ugovorni organ je objavio i Aneks 4 - Potvrda za referencu ponuđača.
Dana 05.11.2021. godine, jedan od potencijalnih ponuđača je postavio sljedeći upit na Portalu javnih nabavki BiH:
„Poštovani,
Ukoliko ponuđači imaju obezbijeđene potvrde o uredno izvršenim ugovorima i iste prilože uz ponudu, da li je potrebno popunjavati obrazac za referencu ponuđača, dostavljen u tenderskoj dokumentaciji ?
S poštovanjem“
Dana 08.11.2021. godine, ugovorni organ je postavio sljedeći odgovor na Portalu javnih nabavki BiH:
„Poštovani,
potrebno je dostavit obrazac koji je predviđen tenderskim dokumentom.
Pozdrav.“
Dana 09.11.2021. godine, podnosilac žalbe je postavio sljedeći upit na Portalu javnih nabavki BiH:
„Poštovani,
U tenderskoj dokumentaciji ste naveli da su ponuđači dužni dostaviti, pored liste glavnih usluga, i dokumente u formi potvrda o izvršenim uslugama koje su izdali primaoci usluga (original ili ovjerenu kopiju). Potom ste u jednom od odgovora naveli daje potrebno dostaviti obrazac potvrde za referencu ponuđača.
Molimo Vas za pojašnjenje koja je svrha dostavljanja pomenutog obrasca, obzirom daje isti potrebno popuniti i dostaviti primaocu usluga na potpis i ovjeru (što prouzrokuje dodatne troškove i oduzima vrijeme za pripremu ponude), kako bismo istu/iste dostavili uz ponudu, a pritom svi ponuđači već imaju potvrde o izvršenim uslugama izdate od strane ugovornih organa, koje mogu dostaviti kao originale ili ovjerene kopije.
S poštovanjem“
Dana 10.11.2021. godine, ugovorni organ je postavio sljedeći odgovor na Portalu javnih nabavki BiH:
„Poštovani,
potrebno je dostaviti obrazac koji je predviđen tenderskim dokumentom.
Pozdrav.“
Iz prethodno navedenog, podnosilac žalbe smatra da postoji kontradiktornost između same tenderske dokumentacije i odgovora ugovornog organa na Portalu javnih nabavki BiH.
U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ navodi daje potrebno dostaviti potvrde o uredno izvršenim ugovorima, sa svim potrebnim elementima, a koje su izdali primaoci usluga, dok u

odgovorima na Portalu javnih nabavki BiH, pored toga insistira i na dostavi obrasca potvrde o referenci ponuđača, koji je potrebno popuniti i dostaviti primaocu usluge na potpis i ovjeru.
Podnosilac žalbe smatra da je ovakav zahtjev ugovornog organa potpuno besmislen, obzirom da ponuđači koji učestvuju u postupcima javnih nabavki redovno pribavljaju potvrde o uredno izvršenim ugovorima, koje koriste prilikom učešća u postupcima javnih nabavki, u originalu ili ovjerenoj kopiji.
Svi ponuđači pribavljaju potvrde o uredno izvršenim ugovorima od strane ugovornih organa/primaoca usluga, koje sadrže sve zakonom propisane elemente, a koji se odnose na nazive ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, kao i navode o uredno izvršenom ugovoru.
Pribavljene potvrde su izdate na memorandumima ugovornih organa/primaoca usluga, te potpisane i ovjerene od strane ugovornih organa/primaoca usluga.
Stoga, podnosilac žalbe smatra da je zahtjev ugovornog organa za dostavu obrasca potvrde o referenci ponuđača, pored originala ili ovjerenih kopija već pribavljenih validnih potvrda, nezakonit, nesvrsishodan i u krajnjoj liniji besmislen.
Ponuđačima se nepotrebno oduzima vrijeme potrebno za pripremu ponuda postavljanjem zahtjeva koji nemaju svrhu u pogledu njihove kvalifikacije u konkretnom postupku javne nabavke.
Pomenuti obrazac može da posluži kao primjer izgleda potvrde o uredno izvršenim uslugama, za one potencijalne ponuđače koji nisu pribavili potvrde, pa u tom slučaju reference mogu dostaviti na istom, ali postavljati nepotrebne zahtjeve potencijalnim ponuđačima koji su već obezbijedili pomenute potvrde predstavlja potpuni besmisao.
U skladu sa svim prethodno navedenim, podnosilac žalbe predlaže da se izmijeni ovako postavljena tenderska dokumentacija, jer je ista u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.
Podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju u dijelu koji je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i usvoji zahtjev punomoćnika podnosioca žalbe koji se odnosi na troškove sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM.

U izjašnjenju na navode iz žalbe, ugovorni organ navodi:
Odredbom člana 50. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača.
Odredbom člana 53. stav (1), (3) i (4) Zakona o javnim nabavkama propisana su obavezna postupanja ugovornog organa prilikom pripreme tenderske dokumentacije.
Članom 7. Uputsva o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15) regulisano je:
(1) Ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ ponuđača u slučaju kada je zadovoljene tih uslova nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora.
(2) Ako ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti tada mora od kandidata/ ponuđača tražiti da zadovolje minimalne uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti.



(3) Obim informacija i minimalni uslovi i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu.
Tačkom 3.2. pod c) - Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosi, predmetne tenderske dokumntacije, ugovorni organ je jasno. precizno i nedvosmisleno naveo koje dokumente su dužni dostaviti ponuđači.
Tenderskim dokumentom ugovorni organ je zahtijevao popunjavanje obrazca -Aneksa 4 - Potvrda za referencu ponuđača, koji je dostavljen u tenderskoj dokumentaciji.
Iz sadržaja tačke 3.2. pod c) -. tenderske dokumentacije i sadržaja Aneksa 4- Potvrda za referencu ponuđača, iz tenderske dokumentacije ugovornog organa, jasno je daje predmetna tenderska dokumentacija sačinjena od strane ugovornog organa na način propisan Zakonom o javnim nabavkama i Uputsvom o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, citirane odredbe Zakona o javnim nabavkama kao i citirane odredbe Uputsva o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda, zatim uzimajući u obzir sadržaj tenderske dokumentacije ugovornog organa u spornom dijelu, ističemo da je sadržaj, standard i forma obrazca Aneksa 4 -Potvrda za referencu ponuđača priložena u tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima, na žalbeni navod žalitelja smatramo neosnovanim.
Cijeneći navedeno, Ugovorni organ predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi da žalbu odbije kao neosnovanu.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

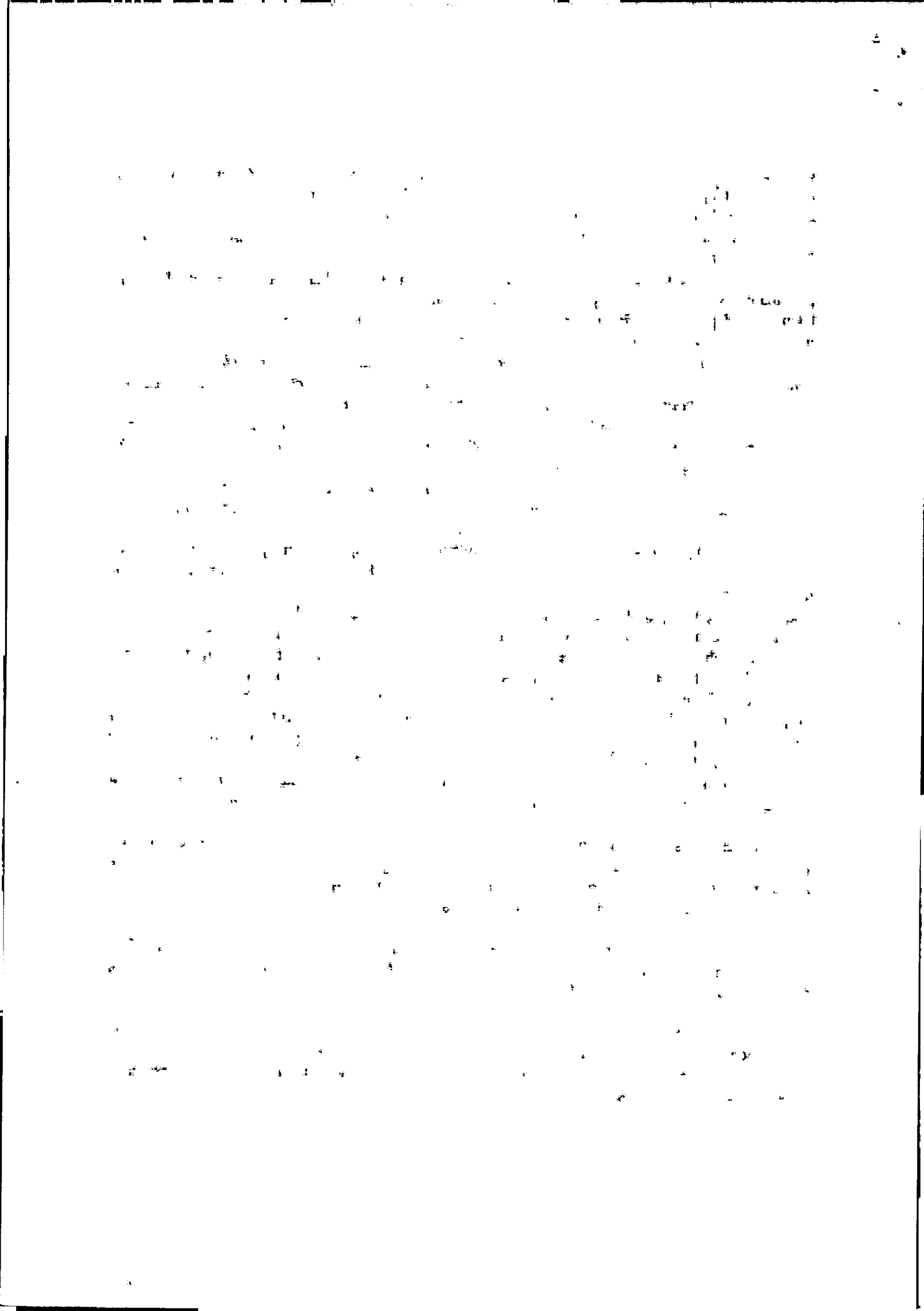
Naime, pozornim pregledom Tenderske dokumentacije, na koju je izjavljena žalba, utvrđeno je, da je ugovorni organ zahtijevao popunjavanje obrazca -Aneksa 4 - Potvrda za referencu ponuđača, koji je dostavljen u tenderskoj dokumentaciji.
Iz sadržaja tačke 3.2. pod c) -. tenderske dokumentacije i sadržaja Aneksa 4- Potvrda za referencu ponuđača, iz tenderske dokumentacije ugovornog organa, jasno je da je predmetna tenderska

dokumentacija sačinjena od strane ugovornog organa na način propisan Zakonom o javnim nabavkama i Uputstvom o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Naime, odredbom člana 50. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano je.... *da ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača.*
Odredbom člana 53. stav (1), (3) i (4) Zakona o javnim nabavkama propisana su obavezna postupanja ugovornog organa prilikom pripreme tenderske dokumentacije.
Članom 7. Uputsva o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15) regulisano je:
(1) Ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ ponuđača u slučaju kada je zadovoljene tih uslova nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora.
(2) Ako ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti tada mora od kandidata/ ponuđača tražiti da zadovolje minimalne uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti.
(3) Obim informacija i minimalni uslovi i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu.
Tačkom 3.2. pod c) - Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosi, predmetne tenderske dokumntacije, ugovorni organ je jasno. precizno i nedvosmisleno naveo koje dokumente su dužni dostaviti ponuđači.
Imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, citirane odredbe Zakona o javnim nabavkama kao i citirane odredbe Uputsva o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda, zatim uzimajući u obzir sadržaj tenderske dokumentacije ugovornog organa u spornom dijelu, ističemo da je sadržaj, standard i forma obrazca Aneksa 4 -Potvrda za referencu ponuđača priložena u tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima, tako da je žalbeni navod žalitelja neosnovan. Navodi žalitelja, ...*da je zahtjev ugovornog organa za dostavu obrasca potvrde o referenci ponuđača, pored originala ili ovjerenih kopija već pribavljenih validnih potvrda, nezakonit, nesvrsishodan i u krajnjoj liniji besmislen, te da ponuđačima nepotrebno oduzima vrijeme potrebno za pripremu ponuda postavljanjem zahtjeva koji nemaju svrhu u pogledu njihove kvalifikacije u konkretnom postupku javne nabavke.....*

, prednje navode smatramo paušalnim, bez utemeljenja u važećim propisima, te povodom istih navoda ,žalitelj nije dostavio dokazno utemljenje, već je kao žalbeni navod istaknuo svoje subjektivno poimanje tenderske dokumentacije, ne konkretizirajući činjenice iz tenderske dokumentacije za koje smatra da su suprotne zakonskim propisima.

Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoje na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 500,00 KM, te troškova pravnog zastupanja u ovom postupku u iznosu od 658,12 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka.



Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- "Osiguranje Aura" a.d. Banja Luka
-JAVNO PREDUZEĆE ZA KOMUNALNU HIDROTEHNIKU "VODOVOD" a.d. Trebinje
- EVIDENCIJA
- A / A

